

”Hammassärky”

Markku Pihlajaniemi

Aikoinaan esivanhempiemme kirkossakäyntiä seurattiin tarkasti. Varsinkin juhlapyhinä poissaoloihin piti olla pätevä ja laillinen syy. Poissaolon syy piti pystyä myös todistamaan. Työnteko sapatin aikana oli myös rangaistava teko. Poissaoloja kirkosta käsiteltiin käräjillä. Usein tutkinnan jälkeen rapsahti rangaistus, mutta Heikkilän isäntä Juho sai 1751 oikeuden vakuuttuneeksi häntä vaivanneesta hammassärystä.

Isäntä Juho Heikkilä Seinäjoelta todisti, että häntä oli vaivannut hammassärky kuluvan vuoden ensimmäisenä rukouspäivänä. Hän oli saman rukouspäivän vastaisena yönä tullut sahamyllyltä, eikä ollut antanut sahata pitempään. Nimismies oli syyttänyt Juhoa siitä, että hän oli ollut poissa kirkosta ja sahanut liian pitkään rukouspäivän puolelle. Kihlakunnanoikeus katsoi aiheelliseksi ja lainmukaiseksi vapauttaa Juhon kruununmismiehen Juho Birlingin syytteestä, koska hammassärky on sairaus, joka voidaan katsoa lailliseksi esteeksi ja koska pyhäpäivä tai sapatti ja pyhän vuoksi työstä luopuminen ei ala aiemmin, kuin kello 4 aamulla ja jatkuu kello 9 illalla..

Juho Sipinpoika, syntynyt 5.1716, kuoli 21.11.1778. Vanhemmat Sipi Matinpoika ja Maria Erkintytär Ala-Marttila Seinäjoki. Heikkilän kruununntalon isäntä Seinäjoella 1749–n.1761. I puoliso vihitty Mustasaassa 22.10.1738 leski Kristiina Heikintytär Helsingbystä, II puoliso vihitty Ilmajoella 5.10.1746 Susanna Juhontytär Heikkilä.

Lähteet:

Ilmajoen syyskäräjät 1751 mf UK 1244

SAY, kirkonkirjat ja käräjäpöytäkirjat